

XV MIĘDZYNARODOWY KONKURS MUZYCZNY
im. MICHAŁA SPISAKA
w Dąbrowie Górniczej
1-10 października 2025

**WIOŁONCZELA
CELLO**

I etap - Jury do II etapu zakwalifikowało 11 Uczestników.

1st stage - Jury qualified 11 participants for the 2nd stage.

Nr uczestnika	Nazwisko Imię	TAK	ŚREDNIA	MIEJSCE
111.	Wrona Antoni PL	3	24,33	1
83.	Krzeszowiec Filip PL	3	23,67	2
97.	Rannou Eléonore FR	3	22,00	3
71.	Bączkowski Tymoteusz PL	3	21,67	4
109.	Wawrowski Tadeusz PL	3	19,33	5
80.	Hałoń Michał PL	2	21,33	6
98.	Reutlinger Lea DE	2	20,00	7
93.	Paukšēna Anna Katrīna LV	2	19,33	8
107.	Śmietańska Konstancja PL	2	18,33	9
92.	Osińska Wiktoria PL	2	18,00	10
72.	Bozada Waflar María Auxiliadora ES	1	19,00	11
100.	Rudzitis Reinis LV	1	18,00	12
85.	Litwinienko Angelina PL	1	17,33	13
87.	Maknickas Julius LT/US	1	17,33	13
94.	Pellaschiar Federico IT	1	17,33	13
88.	Margheri Marina IT	1	17,17	16
70.	Angelico Francesco IT	1	15,67	17
78.	Gąsieniec Teresa PL	0	17,00	18
102.	Słocińska Jagna PL	0	16,83	19
103.	Sroka Franciszek PL	0	16,83	19
79.	Giłka Stanisław PL	0	16,67	21
96.	Radosińska Agata PL	0	16,67	21
81.	Jarosz Urszula PL	0	16,50	23
67.	Yastrubkova Katsiarina PL	0	16,33	24
104.	Suárez Cerdeira Jorge ES	0	16,33	24
75.	Dyyak Anna PL	0	16,00	26
68.	Zhu Ling CN	0	15,67	27
77.	Garbiec Radosław Arkadiusz PL	0	15,67	27
73.	Brzezicka Natalia PL	0	15,33	29
101.	Sepp Karret EE	0	15,33	29
82.	Khmelevsky Yan BY	0	15,17	31

XV MIĘDZYNARODOWY KONKURS MUZYCZNY
im. MICHAŁA SPISAKA
w Dąbrowie Górniczej
1-10 października 2025

**WIOLONCZELA
CELLO**

95.	Pieronek Gabriel PL	0	15,00	32
105.	Szkwerko Helena PL	0	14,67	33
69.	Zielińska Aurora PL	0	14,33	34
91.	Nowakowski Miłosz PL	0	13,00	35

W I etapie uczestników oceniało 3 osobowe Jury danej specjalności. Najważniejszym kryterium kwalifikacji były głosy na TAK, następnie średnia punktacja wszystkich Jurorów.

In the first stage, the participants were evaluated by a 3 member Jury of the respective specialty. The most important qualification criterion were votes for TAK (YES), then the average score from all Jurors.

II etap – Jury do III etapu zakwalifikowało 3 Uczestników.

2nd stage - Jury qualified 3 participants for the 3rd stage.

Nr uczestnika	Nazwisko Imię	ŚREDNIA	MIEJSCE
111.	Wrona Antoni PL	24,00	1
83.	Krzeszowiec Filip PL	23,50	2
97.	Rannou Eléonore FR	21,36	3
80.	Hałoń Michał PL	20,00	4
109.	Wawrowski Tadeusz PL	19,86	5
107.	Śmietańska Konstancja PL	19,71	6
72.	Bozada Waflar Maria Auxiliadora ES	19,29	7
71.	Bączkowski Tymoteusz PL	19,21	8
92.	Osińska Wiktoria PL	17,07	9
98.	Reutlinger Lea DE	16,93	10
93.	Paukšēna Anna Katrīna LV	16,36	11

W II etapie o przejściu do finału decydowała średnia punktacja wszystkich Jurorów. Najwyższa i najniższa ocena nie były wliczane do średniej. Jurorzy nie punktowali własnych uczniów, studentów, absolwentów i osoby spokrewnione.

In the second stage, the transition to the finals depended on the average score of all Jurors. The highest and lowest scores were not included in the average. Jurors did not evaluate their own pupils, students, graduates or relatives.

III etap
3rd stage

Nr uczestnika	Nazwisko Imię	ŚREDNIA II ETAP	ŚREDNIA III ETAP	(SUMA II ETAP + III ETAP) : 2	MIEJSCE	DECYZJA JURY
111.	Wrona Antoni PL	24,00	23,50	23,75	1	1
83.	Krzeszowiec Filip PL	23,50	23,67	23,58	2	1
97.	Rannou Eléonore FR	21,36	20,29	20,82	3	W
80.	Hałoń Michał PL	20,00	18,00	19,00	4	W

Najwyższa i najniższa ocena nie były wliczane do średniej. Jurorzy nie punktowali własnych uczniów, studentów, absolwentów i osoby spokrewnione.

Po III etapie, Jurorzy otrzymują do wglądu zbiorcze arkusze zawierające sumy średnich za II i III etap podzielone przez 2 w poszczególnych specjalnościach, z punktacją od najwyższej do najniższej, jednakże bez podania odpowiadających tym ocenom nazwisk i numerów uczestników. Na podstawie tej punktacji Jury podejmuje drogą głosowania decyzję o przyznaniu Nagród i Wyróżnień.

The highest and lowest scores were not included in the average. Jurors did not evaluate their own pupils, students, graduates or relatives.

After the third stage, the Jury will receive summary sheets containing the sums of the averages for the 2nd and 3rd stage divided by 2 in each specialty, from the highest to the lowest score, without giving the names and numbers of the participants corresponding to those evaluations. On the basis of this score, the Jury makes a decision on the award of Awards and Distinctions.